



Modtager(e):

jura@vus.dk

Opfølgning på evaluering af erhvervsakademistrukturen m.v.

DFR høringssvar over udkast til lov om ændring af lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser og lov om professionshøjskoler for videregående uddannelser.

Danmarks Forskningspolitiske Råd (DFR) takker for muligheden for at blive hørt over lovforslaget. Rådet ser en række gode perspektiver for den samlede uddannelsessektor i Danmark i form af mere helhedstænkning og sammenhæng.

DFR ønsker her at rette opmærksomhed på forslaget om, at erhvervsakademier og professionshøjskoler uddannelser skal være baseret på forsknings- og udviklingsviden inden for de relevante fagområder såvel som viden om praksis i de professioner og erhverv, som uddannelserne retter sig mod.

DFR understøtter, at alle uddannelser, der udbydes i Danmark, baseres på viden af høj kvalitet. Det, der uddannes i, inden for alle områder og på alle niveauer, skal være sagligt og videnbaseret.

I lovforslaget er det foreslået, at professionshøjskoler og erhvervsakademier med udgangspunkt i institutionernes uddannelsesudbud skal *varetage* praksisnære og anvendelsesorienterede forsknings- og udviklingsaktiviteter. Det er endvidere foreslået, at forsknings- og udviklingsaktiviteterne har til formål at tilvejebringe relevant viden og konkrete løsninger på udfordringer inden for de erhverv og professioner, som erhvervsakademier og professionshøjskoler uddannelser er rettet mod. Af finanslovsforslaget for 2014 er der således afsat midler til professionshøjskoler og erhvervsakademier til udviklings- og evidensbaseret.

DFR anerkender, at professionshøjskolerne og erhvervsakademierne har et ikke-opfyldt behov for viden og dokumentation, der kan omsættes i forhold til de praksisnære udfordringer, der findes i såvel uddannelserne, som i de sektorer uddannelserne retter sig imod. Dette behov har der hidtil ikke i tilstrækkeligt omfang været taget vare på. Derfor er det forståeligt, at der er ønsker om, at sektorerne selv kan varetage praksisnære forsknings- og udviklingsaktiviteter. Men DFR mener, at det vil være meget uheldigt for sektoren, for dansk forskning og for det danske samfund generelt, hvis det medfører, at der fremover udvikles en række nye, spæde, underkritiske og umodne forskningsinstitutioner med en forventet gennemsnitlig kvalitet under den nationale standard baseret på offentlige FoU-midler.

DFR finder, at lovbemærkningerne nuancerer tilgangen til erhvervsakademierne og professionshøjskolerne forsknings- og udviklingsaktiviteter. Her fremgår bl.a., at

Danmarks Forskningspolitiske Råd

6. oktober 2013

Bredgade 40

1260 København K

Telefon 3544 6200

Telefax 3544 6201

E-post fi@fi.dk

Netsted www.fivu.dk

CVR-nr. 1991 8440

Sagsbehandler

Karin Kjær Maden

Telefon 72318237

E-post kkm@fi.dk

Ref.-nr. 13/019945-69



der skal være et skærpet fokus på at understøtte institutionernes forpligtelse til at *sikre omsætning af ny viden* ind i uddannelserne, og at dette *kan indebære aktiv involvering i forsknings- og udviklingsaktiviteter*, herunder i *samarbejde med universiteter og øvrige forskningsinstitutioner*. Lovbemærkningernes mere nuancerede fokus på samarbejde og omsætning af viden bør klarere fremgå af selve lovteksten.

Dansk forskning har et generelt højt kvalitetsniveau i international sammenligning. Alligevel er danske forskningsmiljøer under et konstant internationalt konkurrencepres. Miljøer, der er blandt de bedste i verden, har mulighed for at opnå ekstern finansiering, international anerkendelse, er trækplaster for internationale talenter, og udvikler forskningen i en global kontekst. Dansk forskning har i en årrække udviklet sit potentiale ved at understøtte og sætte krav til høj international kvalitet, konkurrence om midler, fokus på kritisk masse, krav til større bevillinger og et globalt udsyn. Stærk global konkurrence er et rammevilkår for alle forsknings- og udviklingsaktiviteter.

Styrelsen for Forskning og
Innovation

En af sigtelinjerne i de store universitetsfusioner i det sidste årti var at fremtidssikre universiteternes internationale konkurrencekraft; at fremme universiteter, der kvalitetsmæssigt og synergimæssigt kunne være rustet til at klare den globale konkurrence. 12 universiteter blev derfor til otte og hovedparten af dansk sektorforskning blev fusioneret ind i universiteterne. Det har medført meget store omvæltninger for de involverede institutioner, for de ansatte, de studerende og ikke mindst for en række samarbejdspartnere, men målet – at opnå nogle internationalt stærkere miljøer og institutioner – har været vægtet tungere end de omkostninger, som fusionsprocessen medførte.

Hvis der nu reelt etableres en række nye, umodne forskningsinstitutioner, der har til hensigt at opbygge egne forskningsmiljøer, kan det være svært at se, hvorfor sidste årtis ændringer af universitetslandskabet har været hensigtsmæssig. Gode nye forskningsmiljøer tager lang, lang tid at etablere. Gode forskningsmiljøer er åbne for omverdenen og indgår i en række af eksterne og/eller internationale samarbejdsrelationer. Og god forskning beviser sit værd ved at opnå attraktive midler i åben konkurrence. Uagtet at nyetablerede forskningsområder og nye forskningsinstitutioner ville arbejde uafbrudt for at udvikle sig, vil det vare mange år før, de har tilstrækkelig kvalitet til at kunne opnå f.eks. konkurrenceudsatte midler. Der er risiko for, at der ikke kommer reel værdi ud af disse investeringer.

Det er derfor vigtigt, at man prioriterer den fremragende forskning i Danmark, for det er derigennem attraktive samarbejder til en række eksterne aktører opnås. Med de relativt få midler, der er afsat til udviklings- og evidensbaseret af erhvervsakademier og professionshøjskoler, vil det ikke være muligt – heller ikke på lang sigt – at opdyrke selvstændige forsknings- og udviklingsmiljøer af tilfredsstillende kvalitet. Vælges den tilgang alligevel, kan det føre til større polarisering af uddannelsessektoren frem for at være et incitament til samarbejder.

DFR mener, at det er vigtigt at understøtte samarbejde mellem eksisterende forskningsmiljøer og institutioner og erhvervsakademier og professionshøjskoler. Frem for en selvstændig opdyrkning af forskningsområder, skal der stilles krav til, at de praksisnære forsknings- og udviklingsaktiviteter, der gennemføres i regi af henholdsvis professionshøjskoler og erhvervsakademier, gennemføres i et tæt foran-



kret samarbejde med universiteter eller andre veletablerede forskningsmiljøer. Der er behov for en klar udvikling af samarbejdsrelationer sektorerne imellem, der sikrer:

- at der udvikles forskning og udvikling, der tager udgangspunkt i den praksisnære tilgang, der er rammen for professionshøjskoler og erhvervsakademier
- at de forsknings- og udviklingsaktiviteter, der gennemføres, har et højt niveau og med et internationalt udsyn og gennemslagskraft
- at der udvikles langt bedre mekanismer for at omsætte universitetsforskningen, herunder også hele den internationale forskning til de praksisbehov, der findes på professionshøjskoler og erhvervsakademier.

En sådan forankret kobling vil kunne styrke professionshøjskoler og erhvervsakademier. Det gælder også for de unge, der uddanner sig her. Deres uddannelser skal ruste dem til at kunne klare sig i international konkurrence på kvalitet og kompetencer, lige som det gælder for de forskningsbaserede kandidater fra universiteterne.

**Styrelsen for Forskning og
Innovation**

Med venlig hilsen

Claus Hviid Christensen
Formand for Danmarks Forskningspolitiske Råd