

Bilag 2: Referater fra møder i følgegruppen for Udvalg om bedre universitetsuddannelser

Format:

Møder

Sted:

Uddannelses- og Forskningsministeriet, Børsgade 4, 1215 København K

Dato:

Maj 2017 – januar 2018

Formål:

Formålet med følgegruppen er at opnå en tæt og regelmæssig dialog med universitetsstuderende og øvrige interessenter med henblik på at orientere om udvalgets arbejde. Følgegruppen har afholdt i alt 5 møder og der påtænkes at blive afholdt et 6. møde, når udvalgets arbejde er afsluttet.

Eksterne deltagere:

- Danske Universiteter, IDA, Djøf, DM, FTF, Danske Studerendes Fællesråd, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Danske Erhvervsakademier, Borgerlige Studerende, Frit Forum, Rektor-kollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser

Interne deltagere:

- Adrian Lema, sekretariatsleder for Udvalg om bedre universitetsuddannelser og medlemmer af sekretariatet på skift.

Materiale:

- Bilag 2a: Notat: Formål med følgegruppen
- Bilag 2b: Referat af 1. møde
- Bilag 2c: Referat af 2. møde
- Bilag 2d: Referat af 3. møde
- Bilag 2e: Referat af 4. møde
- Bilag 2f: Referat af 5. møde



Følgegruppe for Udvalg om bedre universitetsuddannelser

2. maj 2017

Formål

I forbindelse med udvalgsarbejdet i Udvalg om bedre universitetsuddannelser ned-sættes en ekstern følgegruppe.

Sekretariatet for Udvalg om bedre
universitetsuddannelser

Formålet med følgegruppen er regelmæssig, tæt dialog med universitetsstuderende og øvrige interessenter.

Mødeformat

Sekretariatet for Udvalg om bedre universitetsuddannelser varetager som udgangspunkt dialogen i følgegruppen.

Inviterede medlemmer af følgegruppen

Studerende

- o Danske Studerendes Fællesråd
- o Frit Forum
- o Borgerlige Studerende

Interessenter

- o Dansk Magisterforening
- o Ingeniørforeningen IDA
- o DJØF
- o FTF
- o Finanssektorens Arbejdsgiverforening

Uddannelsesinstitutioner

- o Danske Universiteter
- o Danske Professionshøjskoler
- o Danske Erhvervsakademier
- o Rektorkollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser
- o Maritime uddannelsesinstitutioner.

**Til stede:**

Fra følgegruppen: Danske Universiteter, IDA, Djøf, DM, FTF, DSF, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Danske Erhvervsakademier, Borgerlige Studerende, Frit Forum, Rektorkollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser

Referat af 1. møde i følgegruppen for Udvalg om bedre universitetsuddannelser**1. Velkomst, bordrunde og forventninger til udvalgets arbejde**

Adrian Lema bød velkommen og fremhævede bl.a., at:

- Følgegruppen skal understøtte inddragelse af relevante perspektiver inden for kommissoriets rammer og bidrage til at kvalificere diskussionerne i Udvalget om bedre universitetsuddannelser (herefter udvalget).
- Følgegruppen kan levere input til udvalget gennem sekretariatet.
- Mødekadence og involvering aftales nærmere.

2. Drøftelse af kommissoriet og afgrænsning af udvalgets arbejde

Adrian Lema præsenterede de overordnede tanker bag kommissoriet, herunder de fire temaer. Det blev bl.a. fremhævet, at:

- Arbejdet med større politiske initiativer med snitflade til universitetsområdet, herunder bevillingsreformen, bedre rammer for ledelse, censorudvalgets anbefalinger, sprogstrategien, erhvervskandidatordningen, etablering af filosofikum samt regeringens disruptionsråd og trepartsforhandlingerne, fortsætter parallelt med udvalget, men vil kunne indgå i udvalgets arbejde i varierende og relevant omfang.
- Udvalget ser som udgangspunkt på ordinære universitetsuddannelser og SU er som udgangspunkt *ikke* et selvstændigt emne i drøftelserne.
- Evt. nye initiativer skal finansieres inden for ministeriets eksisterende rammer. Der vil på sigt blive lavet økonomiske konsekvensberegninger af de opstillede modeller, men der er på nuværende tidspunkt ikke taget nærmere stilling til samfundsøkonomiske konsekvenser.
- Udvalget kigger på udviklingen i forskellige lande afhængigt af tema – ikke kun på angelsaksiske lande.

3. Opmærksomhedspunkter ift. udvalgets arbejde

På mødet fremhævede følgegruppen blandt andet følgende:

- Studienævn er en af flere vigtige "nære" kvalitetssikringsmekanismer, som understøtter medinddragelse og medbestemmelse.
- Censorkorpset, akkreditering og aftagerpaneler er tillige vigtige kvalitetsaspekter.
- Udvidelse snarere end afskaffelse af retskravet kan bidrage til at smidigøre evt. overgang til bachelorarbejdsmarked.
- Etableringen af et eventuelt bachelorarbejdsmarked må tage højde for forhold på både udbuds- og efterspørgselssiden, fremtidige efter- videreuddannelsesbehov samt lønspænd mellem bachelorer- og kandidater.

22. maj 2017

Uddannelses- og
Forskningsministeriet
AnalyseBørsgade 4
Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. Dokument nr.



- Didaktik skal tænkes ind med tanke på, at der ikke findes en one-size-fits-all.
- Der kan evt. skeles til tidligere "isbryderordninger" for akademikere i små- og mellemstore virksomheder.
- Der skal sondres tydeligt mellem kvalitets- og relevansbegreberne. Relevans er mere end en del af kvalitetsbegrebet.
- Specialet er afgørende for en god kandidat.
- Det er vigtigt med en bred forståelse af relevans med fokus på samfundsværdien af en universitetsuddannelse, herunder generiske kompetencer som fx kritisk tænkning, refleksion og samarbejde.
- Vigtigt at udvalget tager stilling til, hvordan universiteterne kan uddanne kandidater med langtidsholdbare kompetencer, som er rustet til det "dynamiske arbejdsmarked".
- Ny teknologi i uddannelserne kræver i et vist omfang investeringer og kompetenceudvikling af undervisere.

**Til stede:**

Ulla Skaarup, Danske Erhvervsakademier, Camilla Wang, Danske Professionshøjskoler, Bodil Rasmusmusen, FTF, Mathias Würtzenfeld, Frit Forum, Ida Egede, Borgerlige Studerende, Lars Djernæs, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Lena Scotte (i stedet for Jesper Langergaard), Danske Universiteter, Sven Lawaetz, KADK, Wenche Marit Quist, DJØF, Anne Katrine Boisen, IDA, Sana Mahin Doost, DSF, og fra sekretariatet, Adrian Lema, Ragna Petersen og Line Bækgaard

Afbud:

Jesper Langergaard, Danske Universiteter

Referat fra 2. møde i Følgegruppen for Udvalget om bedre universitetsuddannelser

12. september 2017

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

1. Velkommen og status

Adrian Lema bød velkommen og fremhævede bl.a., at:

- Den endelige afrapportering vil formentlig bestå af en række faktuelle kapitler, en præsentation af udfordringerne og løsningsmuligheder.
- Følgegruppen må meget gerne bidrage med overvejelser om løsningsmodeller, herunder fordele og ulemper.

2. Præsentation og drøftelse af mulige udfordringer for universitetsuddannelserne og kompetencebehov, specialiseringsniveauer og generelle kompetencer – nu og i fremtiden

Adrian Lema præsenterede. Herunder blev fremhævet, at samfundets værdi af universitetsuddannelse er både høj beskæftigelse, lønafkast, vidensspredning og andre former for værdi, der er vanskeligere at måle. I drøftelserne under præsentationen, blev det bl.a. fremhævet af følgegruppemedlemmerne, at:

- Det er væsentligt at have det samlede uddannelseslandskab for øje, når udvalget begynder at drøfte løsninger.
- Variationerne i timetal og studieintensitet mellem hovedområder skal også ses i lyset af de forskellige takster, så gerne vise spredning inden for hovedområder.
- Det er væsentligt også at kigge fremad, eksempelvis ift. fremtidens kompetencebehov.
- Andelen af dimittender i beskæftigelse under videregående niveau er også et udtryk for, at akademikernes arbejdsmarked er i forandring, fx ift. deres beskæftigelse i SMV'er. Her har de blækspruttefunktioner og er med til at udvikle akademikerjobfunktionen i virksomheder, der aldrig har ansat akademikere før.
- Man skal være varsom med one-size-fits-all-løsninger, eksempelvis ift. projektorienterede forløb.
- Det er væsentligt at fokusere på de uddannelsespolitiske aspekter, og ikke kun på at producere dimittender, der matcher arbejdsmarkedets og virksomhedernes behov 1:1. Kandidaterne skal uddannes til et bredt arbejdsmarked, og skal kunne veksle mellem sektorer. Mao. fokus på *employability*.
- Aftagerne har været med til at skabe et specialiseret uddannelsessystem.

Børsgade 4

Post	Postboks 2135 1015 København K
Tel.	3392 9700
Fax	3332 3501
Mail	ufm@ufm.dk
Web	www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. Dokument nr.



- Et nationalt kompetenceråd kunne med fordel anvendes også i forhold til universitetsuddannelserne. Vigtigt med et sted, hvor universiteterne kan hente viden og inspiration.
- Omstilling til fremtiden handler også om mere fleksibel uddannelsesstyring, eksempelvis i forhold til uddannelsesbekendtgørelsen.
- Det er vigtigt, at dagsordenen ift. fremtiden ikke bliver for defensiv. Uddannelsespolitikken og dimittenderne kan være med til at skabe fremtiden.

Til stede:

Ulla Skaarup, EASJ, Camilla Wang, Danske Professionshøjskoler, Bodil Rasmusmussen, FTF, Astrid Bisgaard Schmidt (i stedet for Mathias Würtzenfeld), Frit Forum, Ida Egede, Borgerlige Studerende, Lars Djernæs, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Lena Scotte (i stedet for Jesper Langergaard), Danske Universiteter, Sven Lawaetz, KADK, Wenche Marit Quist, DJØF, Anne Katrine Boisen, IDA, Sana Mahin Doost, DSF, og fra sekretariatet, Adrian Lema, Cathrine Amalie Oldenburg og Line Bækgaard

Afbud:

Jesper Langergaard, Danske Universiteter
Mathias Würtzenfeld, Frit Forum

Referat fra 3. møde i følgegruppen for udvalg om bedre universitetsuddannelser**1. Velkommen, status og næste skridt**

Adrian Lema fremhævede blandt andet at

- Arbejdet i udvalget skrider godt frem
- Følgegruppens arbejde inddrages dels ved at udvalget får forelagt referater fra følgegruppemøderne og dels bringes følgegruppens input og vurderinger ind i det skriftlige materiale der udarbejdes til udvalget.

2. Uddannelseskvalitet og høje krav til de studerende

Adrian Lema præsenterede udvalgte udfordringer, udvalget har identificeret. Undervejs i drøftelserne blev det bl.a. fremhævet af følgegruppemedlemmerne, at:

- Der er usikkerheder forbundet med angivelse af studietid, men der ser ud til at være sammenhæng mellem, hvor meget undervisning de studerende får, og hvor meget tid, de bruger på studierne sammenlagt.
- Brugen af undervisningsevalueringer kan styrkes ift. studienævne og ledelsesopfølgningen. Det er en udfordring med lave svarprocenter på evalueringer og et ressourcspild - hvordan kan studerende i højere grad tilskyndes til at besvare undervisningsevalueringer? En svækkelse af studienævn kan fjerne incitament for undervisningsevalueringer.
- Frem for at tænke studielederen ind i ledelsesstrengen kan det overvejes, hvorledes institutlederen kan få større fokus på uddannelse.
- Der blev opfordret til tålmodighed i forhold til bedre rammer for ledelse, og at de præciserede ledelsesansvar vil forplante sig ned gennem ledelsesstrengen
- Stærk forskning kommer ikke af enstrenget ledelse men fra stærk peer-kultur. Hvordan kan undervisning lære af forskning ift. opbygning af systematisk peer-kultur – det handler om processer mere end ledelse.
- Det er væsentligt, at udvalget forholder sig til universiteternes rolle som institution i hele det videregående uddannelsessystem, eksempelvis ift. overgang fra professionshøjskoler til universiteterne. Både erhvervsakademier og professionshøjskoler uddanner praksisorienteret og eventuelle ændringer på universiteterne skal ikke skabe u hensigtsmæssige overlap.
- Det er hensigtsmæssigt, at professionsbachelor har gode overgange til kandidatuddannelserne, og at de ikke begrænses som følge af suppleringsreglerne.

14. november 2017

Uddannelses- og Forskningsministeriet
Uddannelsespolitisk kontor

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. Dokument nr.

3. Teknologi som værktøj til styrket kvalitet og relevans

Sekretariatet præsenterede de overordnede udfordringer, udvalget har identificeret. Undervejs i drøftelserne blev det bl.a. fremhævet af følgegruppemedlemmerne, at:

- Meget vigtigt område for universiteterne og resten af de videregående uddannelsesinstitutioner – fortjener særskilt fokus.
- Der er barrierer i forhold til ophavsret
- Der er behov for videndeling på tværs, evt. som videnplatform
- Digitale værktøjer frigiver ikke nødvendigvis ressourcer, men kan styrke undervisningen.
- Investeringer står ikke nødvendigvis mål med udbytte med mindre der er tale om meget store hold. Overvej at gå sammen om indkøb af internationale værktøjer

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Til stede > Michael Ruggaard, Danske Erhvervsakademier, Camilla Wang, Danske Professionshøjskoler, Bodil Rasmusmusen, FTF, Mathias Würtzenfeld, Frit Forum, Ida Egede, Borgerlige Studerende, Lars Djernæs, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Lena Scotte, Danske Universiteter, Sven Lawaetz, KADK, Wenche Marit Quist, DJØF, Anne Katrine Boisen, IDA, Sana Mahin Doost, DSF, Anette Berentzen, DM og fra sekretariatet, Adrian Lema og Line Bækgaard

Afbud: Ulla Skaarup, EASJ

4. møde i Følgegruppen for Udvalget om bedre universitetsuddannelser

20. december 2017

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

1. Velkommen og status på udvalgets arbejde

Referaterne blev godkendt med en bemærkning om, at det skal afspejles i referatet fra 3. møde, at det er væsentligt at universiteternes rolle som institution i det samlede uddannelsessystem adresseres.

Sekretariatslederen gav en status på udvalgets arbejde og fremhævede bl.a.:

- Der er brugt meget energi på at få fakta på plads
- Udvalget har taget hul på at tale om mulige løsninger, men er ikke i mål
- Arbejdet med filosofikum og evt. ny model for fordeling af basismidler indgår i udvalgets arbejde på den måde, at udvalget er klar over, at arbejdet pågår, men temaerne adresseres ikke særskilt.
- Udvalget kan vælge at komme med anbefalinger.

2. Fortsættelse fra 3. møde: Drøftelse af udfordringsbillede

Sekretariatslederen præsenterede udvalgte udfordringer, udvalget har identificeret. Undervejs i drøftelserne blev det bl.a. fremhævet af følgegruppemedlemmerne, at:

- Det er væsentligt at holde fast i, at udgangspunktet er godt. Universitetsuddannelser har både værdi samfundet og for samfundsøkonomien, og er i gennemsnit en god samfundsøkonomisk investering.
- Bevillingsreform og dimensionering bidrager til, at der ikke uddannes til ledighed.
- Vigtigt at adressere, at der politisk/historisk er truffet et valg om en stor offentlig sektor, hvor lønafkastet ikke er så stort.
- I forlængelse heraf er visse uddannelser vigtige, selvom afkastet ikke er stort. Det gælder eksempelvis sprogfag og andre kulturbærende fag.
- Det er væsentligt at adressere studiejob i lønanalyserne, og at belyse, om der eksempelvis er freelancere/deltidsarbejdere med. Endvidere er det essentielt at aldersstandardisere.
- Kvalitative parametre og beskrivelser af fx fremtidens kompetencer har også værdi i den samlede afrapportering som supplement til de kvantitative analyser.

3. Drøftelse af muligheder vedrørende kommissoriets tema 2 (Fleksible og hurtige veje til et gode job, der imødekommer samfundets behov) og tema 4 (Relevant og overskueligt uddannelsesudbud).

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsbehandler
Line Bækgaard
Tel. 72 31 85 54
lbk@ufm.dk

Ref.-nr.
Dokument nr.

Sekretariatslederen præsenterede overvejelser om mulige tiltag, udvalget foreløbigt har identificeret. Undervejs i drøftelserne blev det bl.a. fremhævet af følgegruppemedlemmerne, at:

- Det er ikke entydigt, om der er behov for at skabe rammer for mere uddannelsesdifferentiering på det private arbejdsmarked.
- Under alle omstændigheder er det ift. spørgsmålet om (et privat) bachelorarbejdsmarked væsentligt at have det samlede uddannelsessystem for øje, i det også EA og PH-sektoren uddanner til det private arbejdsmarked.
- Det faktum, at få akademiske bachelorer er i beskæftigelse hænger formentlig sammen med kulturen både blandt studerende og virksomheder.
- En forlængelse af retskravet kan være med til at give de studerende en mulighed for at finde beskæftigelse efter endt bachelor – men en ophævelse af retskravet er ikke gavnlig, og kan skabe A- og B-hold.
- Retskrav til en uddannelse inden for hovedområdet (i modsætning til at have retskrav til en specifik uddannelse) kan skabe øget usikkerhed for den studerende.
- En forlængelse af retskravet kan anskues som en nødvendig, men ikke en tilstrækkelig forudsætning for på sigt at kunne etablere et bachelorarbejdsmarked i den private sektor.
- Det kunne være gavnligt at spørge de studerende om, hvad deres tanker er ift. at fortsætte direkte på en kandidatuddannelse vs. finde beskæftigelse.
- Det kan også skabe værdi for et samfund, hvis studerende tager på højskole eller laver frivilligt arbejde mellem bachelor og kandidatuddannelsen.
- Der er ikke indikationer på, at der er behov for mindre uddannelse overordnet set. Nærmere det modsatte. I forlængelse heraf er det vigtigt at adressere VEU-spørgsmålet og finansiering af efter- og videreuddannelse.
- Hvis flere akademiske bachelorer skal arbejde, kræver det justering af uddannelserne i retning af mere praksis.
- Det er væsentligt at have overenskomsterne for øje. Der er ikke store lønforskelle mellem bachelorer og kandidater.
- Nogle af de kompetencer, virksomhederne efterspørger, opnås med kandidatniveauet.
- Specialet er en væsentlig del af kandidatuddannelsen.
- Erhvervskandidaten er et forsøg på at skabe bedre kobling mellem kandidatuddannelser og arbejdsmarkedet. Det er en mulighed at udvide antallet af uddannelser, der kan udbyde en erhvervskandidat.
- Studiejobs er vigtige for mange studerende. De knytter an til arbejdsmarkedet.
- Hvis man skulle låne penge til at gennemføre en kandidatuddannelse, ville incitamentet til at prøve kræfter på arbejdsmarkedet efter endt bachelor være endnu stærkere.
- Det er også en mulighed at lave bredere bacheloruddannelser.

**Uddannelses- og
Forskningsministeriet**

Til stede > Michael Ruggaard, Danske Erhvervsakademier, Bodil Rasmusmusen, FTF, Mathias Würtzenfeld, Frit Forum, Ida Egede, Borgerlige Studerende, Lars Djernæs, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Lena Scotte, Danske Universiteter, Sven Lawaetz, KADK, Wenche Marit Quist, DJØF, Anne Katrine Boisen, IDA, Sana Mahin Doost, DSF, Anette Berentzen, DM og fra udvalgssekretariatet Adrian Lema og Louise Kornmaaler

Afbud > Camilla Wang, Danske Professionshøjskoler

30. januar 2018

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

5. møde i Følgegruppen for Udvalget om bedre universitetsuddannelser – den 25. januar 2018

1. Velkomst og status

Følgegruppen blev oplyst om, at udvalgets arbejde forventes offentliggjort primo marts 2018. Det er forventningen, at følgegruppen får et ekstra møde eller en orientering, inden udvalgets rapport bliver offentliggjort.

2. Hvad ved vi?

Sekretariatslederen gennemgik nogle af de centrale konklusioner og overvejelser fra udvalgets arbejde og fremhævede bl.a. følgende:

- Universitetsuddannelser er en god investering for samfundet og har i gennemsnit en høj samfundsøkonomisk værdi.
- Kandidater er efterspurgt af virksomhederne.
- Der er intet "mellemlinje" på det private arbejdsmarked for universitetsbachelorer i modsætning til mange andre lande, hvor der er bachelorarbejdsmarked.
- En langt større del af de universitetsuddannede skal fremover finde beskæftigelse i den private sektor.
- Tilrettelæggelsen af undervisningen er meget vigtig for høj læring. Det rette didaktiske design kan opveje forskellige forudsætninger hos de studerende fra starten.
- Feedback har en positiv effekt på læringsudbyttet.
- Incitamentsstrukturen er ikke så stærk for undervisning som for forskning.
- Ansvar for uddannelsernes kvalitet og relevans er entydigt placeret hos universitetsledelsen, men studienævn/studieleder er vigtige aktører i kvalitetsarbejdet. Der er forskellige opfattelser af ansvarsfordelingen, hvilket ikke er hensigtsmæssigt.
- Overvejelser om optagelsessystemet.
- Der er mange uddannelser og titler. Uddannelseslandskabet er svært at gennemskue for ansøgere og aftagere.

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsbehandler
Louise Kornmaaler
Tel. 72 31 80 38
lok@ufm.dk

Ref.-nr.
Dokument nr.

3. Mulige tiltag

Sekretariatslederen gennemgik nogle af de mulige tiltag og spørgsmål, som drøftes i udvalget. Undervejs i drøftelserne bemærkede følgegruppemedlemmerne bl.a. følgende:

- Der sker allerede meget på uddannelserne i forhold til bevægelser mod et privat arbejdsmarked, f.eks. på statskundskab.
- De allerede igangsatte tiltag skal virke, herunder bedre rammer og bevilningsreform.
- Bekymring for bredere bacheloruddannelser. Dimittender skal stå med en stærk faglighed.
- Efter-/videreuddannelsessystemet skal tænkes ind.
- Det er ikke indtrykket, at aftagerne efterspørger kortere uddannelse. Flere uddannelses typer kan også give større uigennemskuelighed.
- Risiko for social slagside ved øget anvendelse af alternative optagelsesformer.
- Det er værdifuldt med bredde i optagelsesformer, men der skal være gennemsigthed i optagelsessystemet.
- Der skal tages højde for professionsbachelorers muligheder for at blive optaget på kandidatuddannelser.
- Fælles krav til ledelsesinformation medføre administrative byrder med indre data stilles til rådighed fra centralt hold.
- Hvis ledelsesinformationen ikke fungerer godt nok, bliver man ikke institutionsakkrediteret.
- Der er stor værdi i, at de lokale parter medvirker til kvalitetssikring af uddannelserne. Universitetet skal ikke bare være et sted, hvor man checker ind og ud.
- Man kan godt have et delt ansvar, hvis det er tydeligt, hvem der gør hvad. Ansvar skaber engagement.
- Man skal ikke bruge studienavn som et værn mod en ledelse, der ikke fungerer.
- Man skal ikke have en beslutningsproces uden om ledelsen.
- Risiko for, at løbende prøver vil betyde en skolegørelse af universitetsuddannelserne, hvor de studerende hele tiden testes.
- Øget brug af fuldtidsundervisere skal behandles varsomt. Spillede ind ifm. akkrediteringen af CBS. Også positive tilkendegivelser om fuldtidsundervisere på visse fag.
- Det er godt, at der kommer fokus på DVIP'er, der ikke har en hovedstilling uden for institutionen, da problemet er stort.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet