



ui@ui.dk

J.nr. 13/010022

Att. Jette Skovbjerg

Danmarks Forskningspolitiske Råds høringsbrev vedr. udkast til bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser

Danmarks Forskningspolitiske Råd (DFR) takker for muligheden for at blive hørt over udkast til bekendtgørelse om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af nye videregående uddannelser.

DFR ønsker at kvittere for, at der i det kommende akkrediteringssystem indarbejdes en målsætning om, at Akkrediteringsrådet ud fra en helhedsvurdering træffer afgørelser. Helhedsbetragtningen er vigtig at have, frem krav til nogle nøgelfaste målepunkter. DFR ønsker også at kvittere for, at institutionsakkrediteringen sker fleksibelt under hensyn til forskelle i institutionstyper- og størrelser. At begge disse "common-sense-perspektiver" er indskrevet i bekendtgørelsen er absolut positivt. En sådan fleksibilitet er nødvendig for, at Akkrediteringsrådet kan træffe gode beslutninger.

Loven fastsætter de overordnede rammer for akkrediteringsprocessen. Her er det fastlagt, at Akkrediteringsinstitutionen udarbejder akkrediteringsrapporter til brug for Akkrediteringsrådets afgørelser. Overordnet set mener DFR, at det for legaliteten af akkrediteringen er vigtigt, at Akkrediteringsrådet har ejerskab til de afgørelser, det træffer. Derfor er det vigtigt, at rådet har direkte indflydelse på strukturen af de rapporter, som institutionen udarbejder. Af bekendtgørelsen bør det fremgå, at rådet inddrages i akkrediteringsarbejdet forud for beslutningstidspunktet, herunder at rådet har indflydelse på det grundlag, det træffer sine afgørelser på baggrund af.

I forhold til prækvalificeringen mener DFR, at det er fornuftigt, at det er et uafhængigt organ, der skal rådgive om behov og relevans for det pågældende uddannelsesprogram. For DFR er der i forhold til de foreslåede kriterier for prækvalificering to yderligere forhold, der bør inddrages.

Der er i dag universitetsuddannelsesprogrammer, der ikke er forankret i tilstrækkeligt stærke forsknings- og uddannelsesmiljøer. Universitetsuddannelser skal være forskningsbaserede, og de skal derfor være forankret i stærke forskningsmiljøer, og miljøet såvel som uddannelsesprogrammerne skal have en ordentlig kritisk masse. Det er ikke tilstrækkeligt for et uddannelsesprogram at være tilknyttet et miljø. Er dette fundament for et uddannelsesprogram ikke til stede, bør det ikke godkendes.

Danmarks Forskningspolitiske Råd

14. juni 2013

Styrelsen for Forskning og Innovation

Bredgade 40

1260 København K.

Telefon 35446200

E-post dfr@fi.dk

Netsted www.fivu.dk

CVR-nr. 199108440

Ref.-nr. 13/010525-05



For det andet bemærker rådet, at der i kølvandet på universitetsfusionerne ses to tendenser; dels samlers organisatoriske enheder og miljøer fysisk og organisatorisk. Dels er der en modsatrettet tendens til, at universiteter udbyder uddannelser i fysiske satellitter væk fra de øvrige forsknings- og uddannelsesmiljøer.

Danmarks Forskningspolitiske Råd mener, at der kan være en række uheldige konsekvenser ved disse satellitknopskydninger i den danske universitetssektor. Den fysiske afstand kan medføre isolering fra hovedmiljøerne for såvel videnskabelige medarbejdere som studerende. Det er desuden omkostningsbelagt at etablere satellitter, selvom det for det enkelte universitet muligvis giver overskud. Endelig bør knopskydningerne skærpe opmærksomheden over for udviklingen af parallelstudieprogrammer inden for såvel som mellem uddannelsesinstitutioner.

I forhold til de enkelte kriterier i bilagene til bekendtgørelsesudkastet finder rådet, at der er påfaldende mange kriterier. I bilag 1), der er kriterier for institutionsakkreditering, er der i alt 23 kriterier i punktform. Samlet set er kriterierne for detaljerede og for mange, en del af kriterierne fremstår som overlappende. Det gælder fx kriterierne under "uddannelsernes videngrundlag" og "uddannelsernes niveau og indhold". Rådet anbefaler en gennemgang af alle kriterier med henblik på at reducere de samlede antal kriterier, undgå overlap og for at sikre, at det enkelte kriterium ikke kommer til at fremstå for overordnet og generelt, således det kommer til at fremstå som overfladisk.

Med venlig hilsen

Claus Hviid Christensen
Formand for Danmarks Forskningspolitiske Råd