

**Modtager(e):****Danmarks Forskningspolitiske Råds bemærkninger til udkast til bruttokatalog af 3. juni 2013 for øget dokumentation af videninstitutionernes innovationsaktiviteter**

Danmarks Forskningspolitiske Råd (DFR) takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udviklingen af Uddannelsesministeriets første udkast til bruttokatalog for øget dokumentation af videninstitutionernes innovationsaktiviteter på det nuværende tidspunkt af ministeriets arbejde med kataloget. Et arbejde, der skal pågå frem til udgangen af 2013, og som DFR gerne bidrager yderligere til.

I det videre arbejde med bruttokataloget er det for DFR helt afgørende,

- at der nøje udvælges eller udvikles et begrænset antal relevante output- og key performance indikatorer ud fra den rolle som videninstitutionerne selv ønsker og forventes at have i forhold til innovationsaktiviteter i samfundet.
- at der er en klar sammenhæng mellem det som måles, de mål, der er enighed om at videninstitutionerne i forsknings- og innovationssystemet skal bevæge sig mod og de incitamenter som formes for at understøtte målene.
- at de valgte indikatorer ikke bruges som et direkte eksternt styringsredskab af videninstitutionerne, f.eks. i form af en nøgle til fordeling af statslige midler.

Baggrund og synspunkter

Bruttokataloget er udarbejdet som led i regeringens Innovationsstrategi og det overordnede formål er at dokumentere og synliggøre de offentlige videninstitutioners innovationsaktiviteter til private virksomheder og/eller offentlige institutioner ved brug af forskellige indikatorer. Det fremgår endvidere, at indikatorerne i bruttokataloget også skal kunne fungere som "et styrings-, benchmarkings- og læringsredskab for institutioner, virksomheder og myndigheder samt for den enkelte forsker, underviser, medarbejder og studerende."

Generelt bifalder DFR, at ministeriet fremmer dokumentation og synliggørelse af de offentlige videninstitutioners aktiviteter i forhold til det omkringliggende samfund samt at ministeriet løbende bidrager til udvikling af værktøjer, der gennem måling, sammenligning og vurdering kan kvalificere debatten om, hvilke aktiviteter, der er vigtige og som giver gode resultater.

I udvælgelsen og udviklingen af indikatorer bør der generelt lægges mest vægt på, at indikatorerne viser output i form af innovation. I det nuværende katalog er der for mange input og proces-indikatorer. Fokus skal være på at definere et begrænset antal key performance indikatorer i forhold til innovationsaktiviteter og den rolle,

Danmarks Forskningspolitiske Råd

28. juni 2013

**Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser**

Slotsholmsgade 10

Post Postboks 2135
1015 København K

Telefon 3392 9700

Telefax 3332 3501

E-post fivu@fivu.dkNetsted www.fivu.dk

CVR-nr. 1680 5408

Sagsbehandler

Sune Kaur-Pedersen & Karin Kjær

Madsen

Telefon 72318224

E-post spe@fi.dk

Ref.-nr. 13/019945-01



som man ønsker at videninstitutionerne skal udfylde, når det gælder videnudveksling og innovation.

De valgte indikatorer må imidlertid ikke bruges som et direkte eksternt styringsredskab af videninstitutionerne, f.eks. i form af en nøgle til fordeling af de statslige midler. Det skal være op til de enkelte institutioner selv at fastsætte de midler, der skal til for at styrke de aktiviteter, som de finder fremmer deres egen institutions samarbejde med det omkringliggende samfund eller bedst understøtter den pågældende institutions samlede aktiviteter som videninstitution i forhold til den internationale konkurrence om forskere, studerende og forskningsmidler.

I det videre arbejde finder DFR, at ministeriet med kataloget i samarbejde med videninstitutionerne og relevante internationale organisationer nøje bør udvælge og udvikle indikatorer, der bidrager til en nuanceret forståelse af samspillet mellem videnudveksling, innovation og de aktuelle rammer herfor. Det er vigtigt, at de indikatorer for videnudveksling, der medtages i kataloget relaterer sig så konkret og direkte som muligt til de innovationsaktiviteter, som ministeriet og videninstitutionerne ønsker skal dokumenteres og synliggøres.

**Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser**

De forskellige indikatorer bør afspejle og dække det brede spektrum af videnudvekslingsaktiviteter, der konkret foregår mellem de enkelte videninstitutioner og det omkringliggende samfund og den innovation (output), som disse aktiviteter resulterer i. Det er især vigtigt, at katalogets forslag til indikatorer også omfatter resultaterne af den innovation, som er sværere at tælle, så som udvikling af nye former for samarbejde eller nye processer. Særligt bør der arbejdes på at finde egne indikatorer til at synliggøre videninstitutionernes bidrag til innovation i den offentlige sektor gennem videnudveksling.

I det nuværende katalog bør der særligt arbejdes med at gøre relevansbeskrivelserne for de enkelte indikatorer mere fyldestgørende i forhold til formålet. Der er udvalgt en række indikatorer, som er kvantificerbare, som i høj grad allerede opgøres i andre sammenhænge og som særligt belyser videnudvekslingsaktiviteter. Output-indikatorer for innovation belyses kun i en mere snæver, indirekte eller afledt form. For eksempel er indikatorer så som opfindelser og patenter, der specifikt vedrører innovation, ikke dækkende for resultaterne af den videnudveksling, der i dag sker mellem videninstitutioner og samfund.

Indikatorerne skal også reflektere de centrale forskelle, der er på tværs af de videnskabelige hovedområder. For nogle af de teknisk-naturvidenskabelige områder afspejles innovation for eksempel i høj grad i patenter og licenser, mens innovation for samfundsvidenskaber og humaniora i høj grad er personbåren gennem nye kontakter og ny mobilitet på arbejdsmarkedet. Som forslag til relevante videnudvekslingsindikatorer kan nævnes antal og omfang af eksterne bevillinger med virksomheder som deltagere, antal og kvaliteten af publikationer med private virksomheder og privatansatte forskere, indtægter og royalties fra patenter, antal ErhvervsPhD'er, antallet af nyuddannede kandidater og ph.d'er, der ansættes i den private sektor.

Der ligger i det nuværende udkast til katalog i alt for høj grad vægt på at sammenligne nationale institutioner. I udvælgelsen af indikatorer bør der lægges større vægt på den internationale sammenlignelighed, da de danske videninstitutioner for at bevare sin konkurrenceevne skal kunne måle sig med verdens bedste. Hertil kan



Ministeriet for Forskning, Innovation
og Videregående Uddannelser

nævnes, at DFR ved flere lejligheder har anbefalet, at der udvikles et videnbarometer, der svarer til det eksisterende forskningsbarometer, hvor netop det nøje udvalg af internationalt sammenlignelige indikatorer giver et billede af omfang og kvaliteten af forskningsproduktionen i Danmark.

Med venlig hilsen

Claus Hviid Christensen

**Ministeriet for Forskning,
Innovation og Videregående
Uddannelser**