



Styrelsen for Universiteter og Internationalisering
Bredgade 43
1260 København K
Sagsnr. 13/000879
Att. Louise Kornmaaler

Danmarks Forskningspolitiske Råds høringssvar over forslag til ny ph.d.-bekendtgørelse

Danmarks Forskningspolitiske Råd takker for muligheden for at blive hørt over udkast til ny ph.d.-bekendtgørelse. Rådet ser forslaget til en ændret bekendtgørelse som en logisk og fornuftig konsekvens af, at ikke-universitære institutioner, der tildeler ph.d.-grader, nu er under Uddannelsesministeriets område. Det er fornuftigt, at alle institutioner, der kan tildele ph.d.-grader, er underlagt krav til uddannelsen og kvaliteten af denne.

Rådet ser derfor dette udkast til ny bekendtgørelse som en aktuel anledning til at *rette fokus på krav til kvalitet i forhold til de institutioner og miljøer, der indgår i forskeruddannelse*. Rådet ønsker at bruge denne anledning til at understrege det afgørende vigtige i, at de forskningsmiljøer, der danner rammen om ph.d.-uddannelser, har høj kvalitet og har en tilstrækkelig volumen, således de ph.d.-studerende oplever at indgå aktivt i forskningsmiljøer af international kvalitet.

Af formålet til ph.d.-bekendtgørelsen fremgår det, at forskeruddannelsen på internationalt niveau skal kvalificere den ph.d.-studerende til selvstændigt at varetage forsknings-, udviklings- og undervisningsopgaver i den private og offentlige sektor.

I DFRs optik bør der være et langt større fokus på, at de ph.d.er, der opnår deres ph.d.-grad fra danske institutioner, **har** et internationalt konkurrencedygtigt kvalitetsniveau, og at deres ph.d.-afhandlinger **har** et niveau, der er i overensstemmelse med et godt internationalt afhandlingsniveau. Det er ikke tilstrækkeligt at etablere internationale rammer for ph.d.-uddannelsen, hvis vi ikke sikrer os, at de færdige ph.d.er har et godt internationalt niveau og opnår stillinger og ressourcer i international konkurrence.

Ph.d.er, der har gennemgået deres uddannelse i middelmådige og for små, indadvendte og uambitiøse miljøer, vil ikke efterfølgende løfte sig til fremragende forskere. Det er så afgørende vigtigt, at der fra dag ét i en ph.d.-uddannelse sættes ind med høje ambitioner og en klarhed om, hvor kvalitetsoverlæggen, der skal stiles mod, er. Kvalitet er en kultur, der skal trænes.

Derfor bør der været langt bedre opmærksomhed på kvaliteten af det miljø, der danner rammen om den ph.d.-studerende. I tildeling af nye ph.d.-stipendier er det rådets opfattelse, at fokus i højere grad er på kvaliteten og potentialet af ansøgeren

Danmarks Forskningspolitiske Råd

15. maj 2013

Styrelsen for Forskning og Innovation

Bredgade 40
1260 København K
Telefon 3544 6200
Telefax 3544 6201
E-post fi@fi.dk
Netsted www.fivu.dk
CVR-nr. 1991 8440

Sagsbehandler
Karin Kjær Maden
Telefon 72318237
E-post kkm@fi.dk

Ref.-nr. 13/009019-09



og på det foreslåede projekt frem for på kvaliteten af det forskningsmiljø og den vejledning, der skal bistå den ph.d.-studerende. Et stort talent og et godt projekt er ingen garanti for en færdig ph.d. af høj international kvalitet, hvis det omkringliggende miljø ikke er tilstrækkelig ambitiøst.

DFR anbefaler, at ph.d.-bekendtgørelsen skærpes således, at der i højere grad stilles kvalitetskrav til de forskningsmiljøer, der danner grundstammen i den ph.d.-studerendes hverdag.

Synlighed af og forståelse for international kvalitet er afgørende for de færdige ph.d.ers videre karriere.

Vi ønsker en ph.d.-uddannelse, der sikrer færdige ph.d.er, der har kvalitet til at konkurrere om fortsat karriere og ressourcer på et internationalt arbejdsmarked. Men i dag følges der ikke løbende op på kvaliteten af de færdige ph.d.er.

Styrelsen for Forskning og
Innovation

DFR ønsker derfor atter at anbefale, at medlemmerne af bedømmelsesudvalget for en ph.d.-afhandling bliver bedt om at angive det faglige niveau i forhold til et internationalt niveau for tilsvarende ph.d.-afhandlinger. En kontinuerlig opsamling af sådanne bedømmelser vil tilvejebringe viden om kvaliteten af den danske ph.d.-uddannelse generelt, men også give en øget transparens om kvalitet og diversitet i de miljøer, der forestår ph.d.-uddannelsen.

I forhold til de foreslåede ændringer af ph.d.-bekendtgørelsen ønsker DFR at påpege:

- At kursuskravet med at 30 ECTS-point omfatter kurser og andre lignende uddannelseselementer delvis kan ses som en imødekommelse af DFRs tidligere anbefaling om helt at ophæve det centrale kursuskrav i ph.d.-bekendtgørelsen. Rådet finder det uhensigtsmæssigt, at universiteterne ikke kommer til at tage det fulde ansvar i forhold til at bistå deres ph.d.-studerende med netop den type og det omfang af aktiviteter, der bedst giver mening for det pågældende ph.d.-projekt.

DFR mener fortsat, at det centrale krav i ph.d.-bekendtgørelsen på 30 ECTS-points til kursus – og nu også andre lignende uddannelsesaktiviteter, bør fjernes.

- Af forslag til § 7 fremgår det også, at der sættes fokus på kontakt mellem ph.d.-studerende og erhvervslivet, og at ophold også kan omfatte private forskningsvirksomheder.

DFR ser det som en klar styrke i dansk forskning, at der i mange år har været en god tradition for at uddanne forskere med inddragelse af flere sektorer. Derfor er det også fornuftigt, at det private erhvervsliv i øget grad kan indgå i uddannelse af ph.d.-studerende. Men det private erhvervsliv er tolket for snævert. I det omfang, der er offentlige organisationer og andre ikke-universitære institutioner, der har potentiale til at indgå, så bør det være tilsvarende muligt.

- I forhold til § 23 og § 26 ser DFR det som positivt, at ph.d.er i større omfang kan uddannes internationalt, og at dette selvfølgelig skal fungere i praksis.



DFR ønsker at understrege, at det er ph.d.-projektet og kvaliteten af det, der er i centrum. Ved tildeling af "joint degrees" men også ved "double degrees" kan der opstå modsatrettede krav til projekt og ph.d.-studerende, der vanskeliggør færdiggørelse for den enkelte ph.d.-studerende.

Der åbnes dermed op nogle gode muligheder for dansk forskning og for de enkelte ph.d.-studerende. Men der er også fare for, at der indtræder barrierer, der hindrer såvel kvalitet som færdiggørelse af ph.d.erne.

Med venlig hilsen

Claus Hviid Christensen
Formand for Danmarks Forskningspolitiske Råd

**Styrelsen for Forskning og
Innovation**