

Svarskema

Indsendt af: Klimarådet
Inden for den grønne forskningsstrategis identificerede forskningstemaer og missioner, hvor er det vigtigst at prioritere forskningsindsatsen i 2022 og 2023?
• Synliggør projekternes klimapotentiale
Begrundelse
<u>Synliggør projekternes klimapotentiale</u> De fire forskningsmissioner og de syv temaområder vurderes alle at være relevante for den grønne omstilling, herunder både for drivhusgasreduktion og øvrige bæredygtighedsparametre. Klimarådet opfordrer til, at ansøgere om midlerne i forbindelse med ansøgningen synliggør projekternes evne til at understøtte fremtidige drivhusgasreduktioner. Det kan fx ske ved at argumentere for reduktionsperspektiverne ved den løsning, der søges støtte til at udvikle. Dette gør sig særligt gældende for de fire forskningsmissioner, som udgør store nationale udledningsområder, og som derfor er væsentlige understøttende tiltag for at nå 70-procentsmålet i 2030. I forbindelse med argumentationen for reduktionsperspektiverne opfordrer Klimarådet til, at der fortsat skal redegøres for selve implementeringen af forskningsresultaterne. Det vil endvidere være gavnligt, hvis midlerne ikke alene finansierer teknologisk udvikling, men tilligemed gøres tilgængelige for projekter, der undersøger under hvilke rammer og i hvilken kontekst, teknologi og adfærdsændringer bedst implementeres i samfundet. I den forbindelse gøres der også opmærksom på, at udbuddene bør fremme, at forskningstemaerne tænkes sammen, således fx for temaerne Landbrug og fødevarerproduktion og Natur og biodiversitet. Klimarådet bemærker, at landbrug og fødevarerproduktion både indgår som forskningsmission og tema. Da der ikke tidligere har været en tilsvarende målrettet klimaforskningsindsats på landbrugs- og fødevarerområdet, forventer Klimarådet, at indsatsen vil kaste betydelig ny viden af sig. Inden for missionen Grønne brændstoffer er det vigtigt at have et bredt fokus og tænke på hele systemet, fx på videreudvikling af lagring af brint. Det er også vigtigt at videreudvikle grønne brændsler, hvor det ikke er nødvendigt at tilsætte CO₂, fx termisk forgasning af biomasse eller produktion af ammoniak.
Vurderer I – med forbehold for, at 2021-midlerne endnu ikke er udmøntede – at der er behov for brede grønne opslag, prioritering af eksisterende missionsområder og/eller evt. nye missionsområder?
• Priorité de fire nuværende missionsområder • Priorité system for monitorering og effektvurdering
Begrundelse
<u>Priorité de fire nuværende missionsområder</u> Klimarådet vurderer, at de fire udvalgte forskningsmissioner er centrale for reduktionen af national drivhusgasudledning, og at de er væsentlige understøttende tiltag i indsatsen for at nå 70-procentsmålet i 2030. Da missionsområderne samtidig er bredt definerede, vil det være relevant at fortsætte med at fokusere på disse områder i en årrække. <u>Priorité system for monitorering og effektvurdering</u> Regeringen angiver i sin forskningsstrategi, at Uddannelses- og Forskningsministeriet arbejder på et monitoreringssystem, som skal vise effekten af den klimarelaterede forskning, og hvortil der skal opbygges et data- og analysegrundlag. Som led i arbejdet er det planlagt at nedsætte et ekspertudvalg

med deltagelse fra universiteter. Klimarådet opfordrer til at prioritere dette udviklingsarbejde, så der opnås systematisk viden om, hvad staten har fået ud af at øge og prioritere midler til grøn forskning.

Klimarådet gør opmærksom på, at det foruden vurdering af de statsligt afsatte midler til grøn forskning er relevant at vurdere de samlede offentlige midler til klimarelevant forskning og, hvis muligt, også klimarelevant forskning finansieret af private aktører. Klimarådet opfordrer til, at den tilgængelige statistik fra Danmarks Statistik for de samlede offentlige midler og for privat forskning opgøres mere præcist, så den kan anvendes til at identificere den del af de samlede midler, der vil kunne bidrage til at reducere drivhusgasudledningerne.